

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának 2026. április 21. napján, 11 óra 00 perckor kezdődő **nyilvános** ülésén.

Ülés helye: Berentei Közös Önkormányzati Hivatal tárgyaló helyiségében (3704 Berente, József Attila utca 2.).

**Jelen vannak:**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Vári Éva képviselő      | PSZÜB elnök          |
| Ballók István képviselő | PSZÜB elnökhelyettes |
| Bucsák Zoltán képviselő | bizottsági tag       |
| Iski István képviselő   | bizottsági tag       |
| Pogány Tamás képviselő  | bizottsági tag       |

**Tanácskozási joggal részt vett:**

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| Nyeste József     | polgármester |
| Dr. Fodor Szilvia | jegyző       |

**Igazoltan távol:**

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Tóth István Jánosné | alpolgármester |
|---------------------|----------------|

**Részt vett:**

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| Lovas-Tar Anita   | jegyzőkönyvvezető |
| Tóth Viktor János | mezőőr            |
| Stefanics Zoltán  | helyi lakos       |

**Vári Éva PSZÜB elnök** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az 5 tagú Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 fővel jelen van, Tóth István Jánosné igazoltan van távol az ülés határozatképes és az ülést megnyitja.

Ismerteti az ülés napirendjét.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ballók István PSZÜB elnökhelyettest és képviselőt javasolja megválasztani.

**Napirendi pontok:**

1. Beszámoló a Kazincbarcikai Városi Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről  
*Előterjesztő: elnök*
2. Rudabánya és Környéke Szociális Szolgáltató Intézmény 2025. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatása, elfogadása  
*Előterjesztő: elnök*
3. Tájékoztatás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény 2025. évi szakmai munkájáról, a szakmai munka értékelése  
*Előterjesztő: elnök*
4. A Mezőőri szolgálat 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása  
*Előterjesztő: elnök*
5. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

*Előterjesztő: elnök*

6. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet 2. számú felülvizsgálata

*Előterjesztő: elnök*

7. Berente-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó Társulása Társulási Megállapodásának 5. sz. módosítása

*Előterjesztő: elnök*

8. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakás bérletének feltételeiről szóló 9/2016. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Előterjesztő: elnök*

9. Az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata

*Előterjesztő: elnök*

10. Berente Község Településtervének elkészítése

*Előterjesztő: elnök*

11. A 3704 Berente, József Attila utca 2. (hrsz. 164.) szám alatti „Kastély” épülete körül található parkban automata öntözőrendszer kiépítése

*Előterjesztő: elnök*

12. Az utcafronti kerítés létesítését, felújítását célzó támogatásról szóló 6/2022. (III.4.) számú önkormányzati rendelet alapján 2026. április 1. – április 16. között benyújtott pályázat elfogadása

*Előterjesztő: elnök*

13. Ajándéktárgyak beszerzése

*Előterjesztő: elnök*

14. Az önkormányzati intézmények dolgozóinak 2026. évi jutalmazása

*Előterjesztő: elnök*

15. Egyéb indítványok, előterjesztések, javaslatok

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolta az 1. napirendi pont, Kazincbarcikai Városi Rendőrkapitányság Sajószentpéteri Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló levételét a napirendi pontok közül, mivel határidőre a szerv nem küldte meg azt. Továbbá javasolta, hogy a mezőőri szolgálat 2025. évi munkájáról szóló beszámoló kerüljön előbbre, hogy a mezőőrt utána el lehessen engedni.

**A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendi pontjait a PSZÜB elnök által feltett módosításokkal.**

*A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással Ballók István PSZÜB elnökhelyettest és képviselőt, a bizottság elnökhelyettesét választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

1. **Napirendi pont:** A Mezőőri szolgálat 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

*A napirend tárgyalásán jelen van Tóth Viktor János mezőőr.*

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti az előterjesztést.

Ismerteti, hogy a mezőőr elkészítette a 2025. évi beszámolóját. Meghívta Tóth Viktor János mezőőrt, mert tavaly is felmerültek észrevételek, problémák bizottsági ülés keretében, és úgy gondolta, hogy ezeket meg lehetne vitatni, ha bármely képviselőnek tudomása van valamiféle tevékenységét érintő problémáról.

A pincesor ellenőrzése folyamatos volt 2025-26-ban. A téli időszakban a horgászto ellenőrzése is megtörtént, mivel a tógazdával a bérleti szerződés lejárt. Az erdészettel együttműködik. A beszámolóban szerepel észrevétel, hogy megszaporodtak a Sajó-parti illegális lakossági hulladéklerakások. Szemétszállítást kellene megszervezni, mielőtt a kormányhivatal esetleg büntetést szabna ki.

Megkérdezi, hogy a mezőőr szeretne-e még valamit elmondani.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy ami tavaly már elindult, a büntetőtömb dologát szeretné folytatni. Tavaly elkezdték, de megállt a dolog. Jó lenne, mert a Sajó parton is, ha tetten ér valakit, vagy a pincesoron lakókkal van szemetes probléma, akkor legalább 5000 forintos csekkel tudná bírságotolni őket, és az elrettentő lenne.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Megkérdezi, hogy helyszíni bírság megállapításáról van-e szó. Utána kell nézni, meddig jutott ez a folyamat.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy addig jutott, hogy jó lenne elindítani, de az adminisztratív feladatok ellátása terhelte volna az akkori jegyzőt és akkor azt mondták, hogy inkább maradjon minden így.

**Pogány Tamás bizottsági tag** Megkérdezi, hogy konkrétan miről szól ez.

**Nyeste József polgármester** Kifejti, hogy nem ért egyet a büntetéssel. Véleménye szerint nem azért vannak itt, hogy halomra büntessék a lakosságot. Megkérdezi, hogy ha 5.000 forintra megbüntetik azt a családot, miből fogja kifizetni.

**Pogány Tamás bizottsági tag** Hangsúlyozza, hogy nem ez a lényeg. A mezőőrnek van mérlegelési jogköre. A szankciórendszer a figyelmeztetéstől indul, és felfelé vannak az egyéb szankciók. Senki nem mondta, hogy mindenki meg lesz bírságolva. Arról van szó, hogy ezt a lehetőséget adják meg a mezőőrnek. Felhatalmazása legyen, hogy helyszíni bírságot kiszabhasson szabálysértés elkövetése esetén. Hangsúlyozza, hogy például azoknál lehetne ezt alkalmazni, akik a Sajó parton fát tulajdonítanak el, vagy illegálisan elhelyezik a hulladékot.

Nyeste József polgármester sértő kifejezésekkel illetve a képviselő-testület egyes tagjait.

**Nyeste József polgármester** Elmondja, hogy nem ért egyet, eddig is le tudták rendezni a Sajó parti fa eltulajdonítás eseteit.

**Pogány Tamás bizottsági tag** Azt javasolja, hogy a szankciórendszernek a legkisebb pontját is lehessen alkalmazni, az pedig a figyelmeztetés, a figyelemfelhívás.

**Nyeste József polgármester** Elmondja, hogy a mindennapi ellenőrzés, a mindennapi kommunikáció köztük és a mezőőr között folyamatosan megvan, és ez pont elég.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Mások szerint nem elég.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogyha most nem lesz csekkfüzete, akkor azt tudja, csinálni, hogy tesz feljelentést ellenük.

**Nyeste József polgármester** Megjegyzi, hogy egy szerencsétlen családon próbálják most elverni a port, akinek nincs bevétele.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Erről csak te beszélsz, itt senki nem beszélt erről a családról.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy nem kötelező ezt alkalmazni, csak van egy ilyen opció. Hogyha például a Sajó parton megfog egy eltulajdonítani kívánt tételt, akkor oda tudja nyújtani helyben a bírságot.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Ha lenne ilyen csekkfüzet, vagy ilyen mittudomén bírság, akkor az is ugyanúgy rád lenne bízva, mint ahogy most rád van bízva, hogy mit intézkedsz, nem? A te jóindulatodra, hogy akkor az éhenkórászt nem fogod lebüntetni, hanem azt, aki kihordja utánfutóval a szemetet.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy nem azt szeretné, hogy akik itt laknak a pincesoron, őket kelljen megbüntetni, mert meg tud velük beszélni mindent. Jelezte, feléjük többször, hogy azt a környezetet, amiben élnek tartsák tisztán és rendezetten.

**Nyeste József polgármester** Elmondja, hogy a községben élő egyes emberek esetében nem alkalmaztak szankciót, pedig érdemesek lettek volna rá.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Kéri, hogy térjenek vissza a tárgyra, kérdezi mi legyen a bírságtömbbel?

**Tóth Viktor János mezőőr** Válaszában közli, hogy nem tart rá igényt már.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Akkor nem is kell ez neked annyira, mi? Ugye, hogy nem kell.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy megoldja, majd ahogy eddig. Kihívja a járőrt, ahogy eddig is tette.

**Iski István bizottsági tag** Megkérdezi, hogy a tüzesetekkel kapcsolatban mit lát, mit javasol.

**Tóth Viktor János mezőőr** Válaszában elmondja, hogy Toma Tibor műszaki kollégával kellene beszélni, hogy megnézzék a helyrajzszámokat, a tulajdonosokat. és fel kellene szólítani őket, hogy az elhagyott területeket kaszálják le egyszer legalább egy évben, mivel sokszor az a probléma, azért jön át a tűz, mert nincsen rendbe rakva a terület.

**Nyeste József polgármester** Megkérdezi, hogy szerintek ennek lesz-e foganatja, meg fogják-e csinálni egy értesítésre. Az, aki azt mondja, hogy nem érdekli szülője az soha nem fog kimenni megtenni.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy van erre egy megoldása, van traktorja az önkormányzatnak, leszárzúozzák.

**Nyeste József polgármester** Közli, hogy a területükre biztos, hogy nem költ üzemanyagot.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmondja, hogy akkor az út mellett, húznák végig, és ezzel is valamennyire meg lehet akadályozni a tűz terjedését.

**Iski István bizottsági tag** Elmondja, hogy ez jó ötlet lenne.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Egyébként hány eset volt?

**Tóth Viktor János mezőőr** Közli, hogy legalább hat-nyolc eset volt.

**Nyeste József polgármester** Elmondja, hogy a gyújtogatás érdekében áll ezeknek az embereknek, ez nyilvánvaló. Ezt már a tűzoltók is megmondták.

**Iski István bizottsági tag** Megkérdezi, hogy a képeken, amit a beszámolójához csatolt a mezőőr, ott jelentős mennyiségű vegyes hulladék van, körülbelül hány köbméterről van szó.

**Tóth Viktor János mezőőr** Válaszában közli, hogy hat, nyolc köbméter lehet, erre egy hat köbméteres konténer elég lehet az elszállításához.

Arra is gondolt, hogy az az Önkormányzat területe, tegyenek oda egy sorompót, így akkor a belső rész megoldódna, viszont így lehet, hogy a horgászoknál okozna gondot.

**Nyeste József polgármester** Elmonja, hogy időnként, ha egy téma felmerül, azért nem ártana, ha egy-két ember magába nézne és azt mondaná, hogy mennyi a fejlődés. Megdicsérnének egy-két dolgot, ami nyilvánvalóan előrelépés volt. Az, hogy az élet változik, és egyre többen vannak hontalanok, arról nem tehetnek. Beszélt már olyanokkal, akiknek van kint telkük és meg vannak elégedve, tehát fönntartják a kapcsolatot a mezőőrrel, vagy a mezzőőr fönntartja a kapcsolatot ezekkel az emberekkel. Bármikor odamehetnek hozzá, elmondhatják a problémáikat, ő utánanéz. Maximálisan meg lehetnek elégedve ezzel a teljesítménnyel.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Megkérdezi, hogy van-e más észrevétel.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Lenne, de hiába, csak nincs kedvem részletezni.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Kéri, hogy járják körbe a konténerbeli szemétszállítást.

**Tóth Viktor János mezőőr** Elmonja, hogy a Településgondnoksággal, ahogy eddig is tették, meg tudnánk oldani, náluk folyamatosan van konténer, összerakják a hulladékot traktorral és apránként belerakják a konténerbe.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolja a beszámolónak az elfogadását a határozati javaslat szerint. Megköszönte a mezőőr munkáját.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
90/2026. (IV.21.) határozata  
a mezei őrszolgálat 2025. évi beszámolójáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy a mezőőr 2025. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

2. **Napirendi pont:** Rudabánya és Környéke Szociális Szolgáltató Intézmény 2025. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatása, elfogadása

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy a családsegítő, aki ki szokott járni a településre a hivatal munkatársával, Rózsa Melindával is szokta tartani a kapcsolatot. Ő Bartha Nikoletta, a testületi ülésen jelen lesz. Ők 2020. szeptember hótól látják el Berentén ezeket a feladatokat. A számokból azt mondaná, hogy elég sok az, aki igénybe veszi. Ahhoz képest, hogy kistelepülés, elég sok a családsegítő által gondozott család, illetve személy, akik ebbe a programba már bekerült.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valami észrevétele.

**Iski István bizottsági tag** Elmondja, hogy átnézte, a tavalyival együtt nem sok változás van, szinte majdnem még a számok is egyeznek. Itt nem csak az van, hogy emelkedett valamennyivel a problémás családoknak a száma. A jelzőrendszer tagjaival együttműködnének. De tesz egy olyan javaslatot, hogy a közeljövőben fontosnak tartanak a bölcsődei ellátás biztosítását a településen.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Megjegyzi, hogy ez már tavaly is benne volt.

**Nyeste József polgármester** Kifejti, hogy erre zárójelben oda lehetne tenni egy két mondatot, hogy miért is. Azért, hogy Péterről, Barcikáról ide hozzák a gyerekeket. Hány gyerek van a településen, aki bölcsődei korú, azért a családsegítő ezt ne mondja meg.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elmondja, hogy 2025-ben nem volt fiatalos bűnelkövető a településen, amit leírtak és negatív kicsengése van, hogy a problémás családok száma emelkedett. Például személy szerint megkérdezné, hogy ha itt lenne, hogy ezek a problémás családok, milyen problémákkal állnak szemben.

**Pogány Tamás bizottsági tag** Elmondja, hogy van egy mondat benne: "Berente településen egészségügyi, anyagi/pénzkezelési és életviteli problémák okozzák a legnagyobb problémát a

családoknál. Egészségügyi, de itt az ellátás adott, majdnem szinte egyedülállóan az ilyen szintű településeken, vagy az országban. Anyagi, pénzügyi: itt van az 50.000 forintos támogatás és rengeteg más támogatás, tehát ez valótlan állítás.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elmondja, hogy az egészségügyihez annyit tenne hozzá, hogy lehet, hogy van egy jó háziorvosa a községnek, aki mindent megtesz és rendezi a szükséges beutalókat, próbál segíteni az egészségügyi ellátásban, viszont azért azt is meg kell nézni, hogy mi mellett élünk. Van egy környezeti hatás is amire nincs ráhatásuk. Az anyagi és pénzügyi kapcsolatokban pedig, arra nincs ráhatásuk, hogy egy ember hogyan osztja be azokat. Ezeknek az embereknek, ha fontosabb más cikkek megvásárlása, akkor adható az 50.000 forint a számlák befizetésére, de nem arra fordítja majd. Nem gondolná, hogy ezek valótlan állítások, mert ezek egyrésze a környezettől függ, a másik pedig az egyéntől.

Javasolja a beszámoló elfogadását a határozati javaslat szerint.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
91/2026. (IV.21.) határozata  
a Rudabányai Szociális Szolgáltató Önkormányzati Társulás beszámolójáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy a Rudabányai Szociális Szolgáltató Önkormányzati Társulás (3733 Rudabánya, Petőfi Sándor út 3.) beszámolóját az Intézmény 2025. évi tevékenységéről elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök  
**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

3. **Napirendi pont:** Tájékoztatás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény 2025. évi szakmai munkájáról, a szakmai munka értékelése

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy egy sokoldalú, átfogó képet adtak magáról az intézményről és a működésről. Abból a szempontból hiányos, hogy egy olyan statisztikai adatot is jó szívvel fogadott volna, amiben a bent élő berenteiek számát feltüntetik, hogy jelenleg mennyi a berentei idős az ő ellátási körükben. Már csak azért is, mert fizeti az Önkormányzat a hozzájárulást az elhelyezéshez, tehát hány főnek tudtak segíteni így. Megkérdezi van-e valakinek hozzáfűzni valója.

Javasolja a beszámoló elfogadását a határozati javaslat szerint.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
92/2026. (IV.21.) határozata  
TIREK Berentei Idősek Otthona tájékoztatójáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy a Tiszáninneri Református Egyházkerület Berentei Idősek Otthona (3704 Berente, Ady Endre út 7-11.) 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját az előterjesztésben szereplő tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**4. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy ez a zárszámadás előtti utolsó tisztázása az előző évi költségvetésnek. Itt kerülnek pontosan meghatározásra azok a keretösszegek, amikből gazdálkodtak mind bevételi, mind kiadási oldalon.

Megkérdezi a jegyzőt, hogy ezzel kapcsolatban szeretne-e ismertetni valamit.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** A képviselő-testület az előirányzat módosítás vagy átcsoportosítás átvezetéseként negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ahogy elnök asszony említette, ez már az utolsó módosítás lesz a zárszámadás tárgyalását megelőzően. A pénzügyes kollégánknak összegyűjtötte a legutolsó módosítás óta módosult bevételi és kiadási előirányzatokat, és ezeket kigyűjtötte az előterjesztés szövegében is, így látható, hogy mik változtak. A mellékletként elhelyezett táblázatok tartalmazzák a 2024. évi tényadatokat, a 2025. évi eredeti előirányzatot és a most módosított előirányzatokat.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Megkérdezi, hogy az esélyteremtési illetményrész a hivatali bérkiegészítése-e, amit a hivatal kapott év közben 2025-ben?

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Elmondja, hogy ez nem a hivatalé, hanem a pedagógusok esélyteremtési illetményrésze. Azt a normatíva nem tartalmazza alapösszegben, hanem mindig a tényleges foglalkoztatás alapján külön érkezik a számlára.

**Pogány Tamás bizottsági tag** Megkérdezi, hogy a kettes-hármas paragrafus az egész pontosan mit takar? Pontosítja, hogy az ÁHT 34-es paragrafus 1.4. bekezdései, és azon belül a 2-3. bekezdés magyarázatát kéri.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Elmondja, a bevételek, kiadások módosítása és előirányzatok közötti átcsoportosítás azt jelenti, hogy a működőképesség szempontjából szükséges mértékű átcsoportosításokat vagy módosításokat a mindennapi működés érdekében, a polgármester megtehesse. A költségvetési rendelet alapján gazdálkodnak a költségvetési szervek, az intézményvezetők, polgármester, és ott az elfogadott bevételi kiadási előirányzat terhére vagy annak keretéig hajthatja végre, illetve köteles végrehajtani a kérdéses kiadások kifizetését, a bevételek beszedését. A februárban elfogadott költségvetési rendelet egy terv, ha év közben a költségvetési törvény változik, vagy változnak a normatívák, a támogatások, bevételek, természetesen a kiadások is, akkor ezeket a módosításokat, az új bevételek beszedését és az új kiadások teljesítését végre tudja hajtani teljesen addig, amíg a képviselő-testület a következő alkalommal, negyedévente ezt a változást el nem fogadja. Tulajdonképpen ezzel lett felhatalmazva arra, hogy jogszerűen beszedje a bevételeket és teljesítse a kiadásokat menet közben. Egy jó példa a járási fejlesztési alap. Ebből az önkormányzat kapott nyolc millió forint támogatást, a polgármester jogosulttá vált arra, hogy ezt a nyolcmillió forint támogatási összeget átvegye, és felhasználja a képviselő-testület döntésének megfelelően, de a költségvetés módosítására rögtön nem került sor, hanem most kerül rá sor, és ez az összeg most megjelenik a bevételi oldalon, és a kiadási részen is, hiszen fel is használtuk. Tehát ez átcsoportosítást jelent.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Megkérdezi, hogy más kérdés? Javasolja elfogadni a rendeletervezetet.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

### **Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának**

#### **93/2026. (IV.21.) határozata**

#### **az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**5. Napirendi pont:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet 2. számú felülvizsgálata

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy már kezdeményeztek egy módosítást az átköltözéssel kapcsolatosan. Székhelyet módosított a közös önkormányzati hivatal. A Magyar Államkincstárnál a törzskönyvi nyilvántartási eljárásban ezeknek a bejelentése megtörtént. A kormányzati funkciókódokat tartalmazó egyes mellékletekből pedig adminisztratív okokból törölni kellene az egyik funkciókódot és megnevezést. Ez az egyéb szociális, pénzügyi és természetbeni ellátásoknak a támogatása lenne. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdés? Megjegyzi, hogy ez egy technikai módosítás megint csak.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Elmondja, hogy hibás a napirendi pont címe, mivel ez nem felülvizsgálat lenne, hanem rendelet módosítás, kéri ezzel a módosítással elfogadni.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolja elfogadni a rendelettervezetet.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
94/2026. (IV.21.) határozata  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (III.22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**6. Napirendi pont:** Berente-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó Társulása Társulási Megállapodásának 5. sz. módosítása

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy a székhelyváltozás miatt a megállapodásnak volt egy 4. számú módosítása. A Magyar Államkincstár a tulajdonkönyvi nyilvántartási eljárásban a változás bejelentésekor hiánypótlási kötelezettséget írt elő a társulás részére, amelynek a teljesítéséhez szükséges a 4. számú módosítás felülvizsgálata. Ez a hiánypótlást kitágítható a társuláshoz tartozó települések lakosságszámának az aktualizálására, az irányítószerv pontos

megnevezésére, illetve a jogszabályi hivatkozások, kormányzati funkcióknak a pontosítására, amik folyamatosan változnak.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Megjegyzi, hogy van egy adminisztrációs hiba a hetes pontban. Nem négyes számú módosítás, hanem ötös számú módosítás. Elmondja, hogy az eredeti eljárásban a székhelyet szeretnék volna módosítani a társulási megállapodásban. De a nyilvántartási eljárásban az egész dokumentumot felülvizsgálja a Magyar Államkincstár, és így merült fel a jelenleg javasolt módosítás.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
95/2026. (IV.21.) határozata**

**a Berente-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó Társulása Társulási  
Megállapodásnak 5. számú módosításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy a Berente-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó Társulása Társulási Megállapodásnak 5. számú módosításáról szóló határozati javaslatot az abban foglalt tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

7. **Napirendi pont:** Az önkormányzat tulajdonában lévő lakás bérletének feltételeiről szóló 9/2016. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy az előző bizottsági ülésen tisztázva lettek ezekkel felmerülő kérdések. A képviselő-testület a lakások bérleti díjának módosítását 2016. évtől nem foganatosította, és ezért lenne célszerű, illetve szükséges a bérleti díjakban változást eszközölni. A rendelettervezet szerint az eddig hatályban lévő 400 forint/ négyzetméter/ hó bérleti díj 700 forint/négyzetméter/ hó díjra módosulna június egy napjától. Illetve lenne egy technikai módosítás is a 9. paragrafusban. A lakás megvásárlása esetére tartalmaz pontosításokat, lehetővé téve a részletfizetés mellett az egyösszegű megvásárlást is, valamint pontosításra kerülne a tulajdonjog fenntartás esete. Hatályon kívül helyezésre kerül az önkormányzati

rendelet 9. paragrafus (1) bekezdése, mivel a gázkészülékek felülvizsgálataért fizetendő 5000 forint/ lakás, ez beépítésre kerül a lakbérbe.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel.

**Iski István bizottsági tag** Elmondja, hogy nem voltak egységesek eddig a lakás bérleti díjak, elég nagy eltérések voltak benne, a gázkészülék karbantartási díjat a havi 5000 forintot kivették belőle, ami most 30.000 forint körül van készülékenként, azt az önkormányzat fogja fedezni, és ezt nem kell megfizetni. Túl sok változás nem történt anyagi szempontból.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elmondja, hogy meg van megfogalmazva a felülvizsgálati díj, ez az 5000 forint benne van már a lakbér díjában.

Megkérdezi a jegyzőt, hogy törvényben van-e megkötés arra vonatkozóan, hogy hány szociális bérlakást kell fenntartania az önkormányzatnak.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Elmondja, hogy költségeken nincs ilyen, ellenben, ha már van önkormányzati lakásrendelet, akkor abban kötelező szabályozni bizonyos elemeket. Van egy olyan tartalmú határozata jelenleg az képviselő-testületnek, hogy valamennyi lakás költségelvé és nem kívánjuk értékesíteni. Ettől függetlenül a szociális bérbeadás feltételeit mégis szabályozni kell a rendeletben, hogy arra mik fognak vonatkozni, ha esetleg majd lesz. Vagy ilyen az értékesítés is, hogy hiába nem akar az önkormányzat most értékesíteni lakást, mégis kötelezően a rendeletnek tartalmaznia kell ezeket az előírásokat. Ha úgy dönt a testület, hogy valamelyik lakás értékesítésre kerül, akkor az milyen szabályok szerint tud majd létrejönni.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolja a rendelet tervezet elfogadását.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
96/2026. (IV.21.) határozata  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakás bérletének feltételeiről szóló 9/2016. (V.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakás bérletének feltételeiről szóló 9/2016. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**8. Napirendi pont:** Az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy a helyiségek bérleti díját a testület jogosult megállapítani, a lakások bérleti díját rendeletben, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját pedig határozatban szükséges rögzíteni. Az önkormányzat tulajdonában lévő garázshelyiségek, valamint kiskereskedelmi célú helyiségek bérleti díjának módosításával. A határozati javaslatban foglaltakat terjesztették elő. Kettő határozati javaslat van. Az első szerint a Berente belterület 37/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő 21 négyzetméter alapterületű garázshelyiségek (4 db) bérleti díja június 1-től 15.000 forint/ hó összegben, a 24-es helyrajzi számú ingatlanon lévő 24 négyzetméter alapterületű garázshelyiségek (5 db) bérleti díja június 1-től 25.000 forint/ hó összegben kerülne megállapításra, valamint a kereskedelmi célú helyiségek bérleti díja június 1. napjától 1.000 forint/ négyzetméter/ hó összegben kerülne meghatározásra. A másik határozati javaslat szerint a 37/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő garázsok tekintetében, illetve a 24-es helyrajzi számú ingatlanon lévő garázsok tekintetében a lejáró szerződések figyelembevételével a szerződés időtartamát 2026 április 30-tól 2028. május 31 napjáig hosszabbítanák meg.

Javasolja, hogy első körben az első határozati javaslatról, az emelésről kellene határozni. A 21 négyzetméter június 1-jétől 15.000 forint, a 24 négyzetméteres június 1-jétől 25.000 forint, a kereskedelmi célú helyiségeknek pedig a bérleti díja június 1-től 1000 forint négyzetméter/hóra módosulna.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő, Bucsák Zoltán jelezte, hogy érintettség miatt nem fog részt venni a szavazásban.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának**

**97/2026. (IV.21.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának módosításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint:

1. Berente belterület 37/1 helyrajziszámú ingatlanon lévő 21 m<sup>2</sup> alapterületű garázs helyiségek (4 db) bérleti díját 2026. június 1. napjától 15.000 Ft/hó,
2. Berente belterület 24. helyrajziszámú ingatlanon lévő 24 m<sup>2</sup> alapterületű garázs helyiségek (5db) bérleti díját 2026. június 1. napjától 25.000 Ft/hó,
3. a kereskedelmi célú helyiségek bérleti díját 2026. június 1. napjától 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó díjban való megállapítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**Vári Éva PSZÜB elnök** Felkérte a Bizottságot, hogy szavazzanak a bérleti szerződések meghosszabbításáról.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
98/2026. (IV.21.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó bérleti szerződések időtartamának meghosszabbításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti időtartamának meghosszabbítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. A Berente belterület 37/1 helyrajzszámú ingatlanon lévő 21 m<sup>2</sup> alapterületű garázs helyiségek (4 db) bérleti szerződésének időtartamát a lejáró szerződések figyelembevételével 2026. június 1. napjától – 2028. május 31. napjáig.
2. A Berente belterület 24. helyrajzszámú ingatlanon lévő 24 m<sup>2</sup> alapterületű garázs helyiségek (5db) bérleti szerződésének időtartamát a lejáró szerződések figyelembevételével 2026. május 1. napjától – 2028. május 31. napjáig.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**9. Napirendi pont: Berente Község Településtervének elkészítése**

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy a rendezési eszközök elfogadása óta gazdaságfejlesztési célú beruházások megvalósíthatósága érdekében kettő alkalommal indult módosítási eljárás. A településképi rendelet elfogadása óta a településrendezéssel és a településképvédelemmel, valamint az építésüggyel kapcsolatos számos jogszabály megváltozott. Annyi volt a változás, hogy egy felülvizsgálat vált szükségessé és új, hatályos jogszabályoknak megfelelő településtervnek a létrehozása szükséges. Ezzel kapcsolatban három cég került megkeresésre a Borsodi Tervező Kft., ők nettó ajánlati árban 22.500.000

forint, az Uraplan Betéti Társaság 23.600.000 forint nettóval, míg a Váti Városépítészeti Kft. nettó 22.000.000 forintos ajánlati árat adott.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Elmondja, hogy az összes napirendi pont közül ez volt a legborzasztóbb, amit olvasott. Ez az, hogy harmincmillió forintot kell majdnem kifizetni valamiért, ami igazából egy jogszabályváltozás miatt történt. Semmi köze a falunak hozzá, nem a mi érdekünkben történik ez. Megkérdezi, hogy akkor miért nem a BorsodChem fizeti ezt ki.

**Nyeste József polgármester** Elmondja, hogy itt a BorsodChem beruházáscélú megvalósításai miatt két alkalommal indult módosítás, a településképi rendeletben viszont csak egy alkalommal. Ezen kívül már az azóta eltelt időszakban is, például a napelem telepítés miatt is. Ez is feltétlenül hozza magával ezt a dolgot, nem lehet kikerülni, kötelező érvényű. Ez országos rendelet, nem lehet kikerülni. Kifejti, hogy annyira nagy munka, mert most ezt az egészet nekik teljesen át kell dolgozni, azokat is, ami nem változott.

**Ballók István PSZÜB elnökhelyettes** Elmondja, hogy most lesz rengeteg változás. Lehet, hogy egy félév múlva ezt a törvényt, ami alapján ezt meg kellene csináltatni, azt mondják, hogy jól van a régi településrendezési terv is.

Kifejti, hogy annyira furcsa, hogy ezt elvárják az önkormányzattól, mert ezt minden önkormányzatnak meg kell csinálnia. És azért nagyon kíváncsi lenne, hogy más önkormányzat hogy oldja meg.

Megkérdezi, hogy milyen jogi következményei lehet, ha ezt nem fogadják el és nem csináltatják meg.

*Nyeste József polgármester telefonon megkeresi Lautner Emőke Berente község főépítészt, hogy adjon felvilágosítást a Bizottságnak a jogszabályi rendelkezésekről.*

**Lautner Emőke főépítész** Kifejti, hogy kötelező törvényi előírások vannak, hogy ezt 2027. július 30-ig el kell készíteni és jóvá kell hagyni. Az igaz, hogy a BorsodChem miatt van a fő probléma, de pontosan emiatt kell megcsinálni, mert ha nem csináltatják meg hatályon kívül helyezi a most érvényes tervet. Egyébként lehetséges, hogy ezt a határidőt meg fogják hosszabbítani, de lehet, hogy nem. De ha nem lenne véletlenül érvényes településrendezési terv, akkor az illeszkedés szabályai szerint kell eljárni, gyakorlatilag a BorsodChem-nek teljesen szabad keze lesz, és a BorsodChem területére a kialakult helyzetek miatt egy OTÉK alóli felmentést is meg kell csinálni, hogy egyáltalán engedélyeket lehessen kiadni, és ha ez hatályon kívül kerül, akkor ez is megszűnik. Tehát mindenképpen érdemes megcsináltatni, mert akkor a település kiszolgáltatott helyzetbe kerül.

A PSZÜB bizottság egyetértett abban, hogy az Önkormányzat keresse meg a BorsodChem Zrt.-t a Berente Község Településtervének elkészítése tárgyában és kössenek megállapodást azzal kapcsolatban, hogy a terv elkészítéséhez nyújtsanak támogatást, mivel a Terv elkészítését kizárólag a BorsodChem-es beruházások indokolják.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolja a településtervnek az elkészítéséről szóló előterjesztést elnapolni a következő testületi ülésre.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
99/2026. (IV.21.) határozata  
a Berente Község Településtervének elkészítéséről**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy Berente Község Településtervének elkészítéséről szóló napirendi pont tárgyalását elnapolja.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy egyeztetéseket kezdeményezzen a BorsodChem Zrt. vezetőivel, hogy a Településterv elkészítéséhez nyújtsanak támogatás, mivel a vállalat újabb beruházásai miatt szükséges Berente Község Településtervét megújítani.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** azonnal

- 10. Napirendi pont:** A 3704 Berente, József Attila utca 2. (hrsz. 164.) szám alatti „Kastély” épülete körül található parkban automata öntözőrendszer kiépítése

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elmondja, hogy rendbetételre került a felújítás során a jelenlegi hivatal körüli környezet. Új park került kialakítása növényzettel és terepalakítással, ezek viszont gondozást igényelnek. Az öntözőrendszer nem képezte a projekt részét, így az önkormányzat automata öntözőrendszer kiépítése tárgyában lefolytatott egy ajánlatkérést. A beszerzési eljárás keretében három vállalkozás került megkeresésre. A LARIX BT ők nettó 4.872.723 forint plusz áfa, a Lavotha Kert Kft. nettó 4.559.651 forint plusz áfa. A Mupi Kft. pedig nettó 5.327.890 forint plusz áfa ajánlatot adott. Megemlíti, hogy a Lavotha Kert csinálta a Bajcsy téren lévő parkot is és ott még jól működik.

**Iski István képviselő** Érdeklődött, hogy ki mérte fel az anyagszükségletet, mert mind a három ajánlatnál milliméterre ugyanaz.

**Nyeste József polgármester** Válaszában elmondja, hogy a vállalkozók maguk mérték fel.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elmondja, hogy az ajánlatkérő lapok mennyiségileg, számszerűségében és tartalmilag is teljesen megegyezők az alapadatokat tekintve, az árak között van eltérés csak. Így a legkedvezőbb ajánlatot adó a Lavotha Kert Kft. bruttó 5.790.757 forintos árát javasolja elfogadni a határozati javaslat szerint.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
100/2026. (IV.21.) határozata**

**a 3704 Berente, József Attila utca 2. (hrsz. 164.) szám alatti „Kastély” épülete körül található parkban automata öntözőrendszer kiépítéséről**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, hogy „a 3704 Berente, József Attila utca 2. (hrsz. 164.) szám alatti „Kastély” épülete körül található parkban automata öntözőrendszer kiépítése” tárgyú beszerzési eljárás nyertesévé nyilvánítsa - mint a legkedvezőbb ajánlatot adót – a Lavotha Kert Kft.-t (3796 Borsodszirák, Bartók Béla utca 42.) az általa megjelölt bruttó 5.790.757,- Ft ajánlati árral az előterjesztésben szereplő árajánlat alapján.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

- 11. Napirendi pont:** Az utcafronti kerítés létesítését, felújítását célzó támogatásról szóló 6/2022. (III.4.) számú önkormányzati rendelet alapján 2026. április 1. – április 16. között benyújtott pályázat elfogadása

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy április 1. és április 16. között egyetlen pályázat érkezett be. Nagy Imre (Berente, Toldi Miklós utca 4/A) 1.000.000 forint támogatást igényel, amelyből 500.000 forint visszatérítendő, 500.000 forint vissza nem térítendő. A pályázó megfelel a feltételeknek, nincs köztartozása, szolgáltatói tartozása, és előleget igényel.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
101/2026. (IV.21.) határozata**

**az utcafronti kerítés létesítését, felújítását célzó támogatásról szóló 6/2022. (III.4.) számú önkormányzati rendelet alapján 2026. április 1. – április 16. között benyújtott pályázat elbírálásáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság úgy határozott, hogy Nagy Imre 3704 Berente, Toldi Miklós utca 4/A. szám alatti lakos utcafronti kerítés létesítését, felújításának megállapítása iránti pályázati kérelmének elfogadását és részére 1.000.000 forint összegű, ebből 500.000 forint visszatérítendő, 500.000 forint vissza nem térítendő támogatás megállapítását javasolja előleg igénybevételeivel.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

## **12. Napirendi pont: Ajándéktárgyak beszerzése**

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti a határozati javaslatot. Az önkormányzat hagyományosan emléktárgyat biztosít a ballagó óvodásoknak, tabletet a legjobb tanulmányi eredményt elérő három nyolcadikos tanulónak (feltéve, hogy átlaguk legalább 4,5), valamint az első osztályt megkezdő, életvitelszerűen a településen élő tanulóknak (kivéve évismételőket).

A keretösszegek:

- Óvodai ballagás: 300 000 forint
- Nyolcadikos tanulók jutalmazása: 350 000 forint
- Első osztályosok támogatása: 900 000 forint

**Pogány Tamás bizottsági tag** Megjegyzi, hogy szerinte extrém, hogy egy hatéves gyereknek tabletet adnak szabad felhasználásra.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Válaszában elmondja, hogy már az első osztályban is használják a gyerekek a tabletet online oktatási alkalmazásokhoz, amelyeket a tanárok adnak ki kötelező feladatként. A technológia fejlődése ezt már megköveteli.

**Iski István bizottsági tag** Hozzáteszi, hogy az egyetemi oktatásban is egyre elterjedtebb az online forma, ahol a hallgatóknak már útközben is be kell kapcsolódniuk az órákra.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Javasolta elfogadni határozati javaslat szerint.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

### **Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának 102/2026. (IV.21.) határozata**

**2025/2026-ös nevelési-/tanév végén ballagó óvodások és a legjobb nyolcadikos tanulók részére ajándéktárgyak-, valamint a 2026/2027. tanévben első osztályt kezdő gyermekek számára tabletek biztosításáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság úgy határozott, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbiakat:

1. a 2026. évi óvodai ballagás alkalmából ballagó óvodás gyermek részére emléktárgyat biztosítson 300 000 Ft keretösszegben,
2. a Berentei Általános Iskolába járó legjobb tanulmányi eredményt elérő nyolcadikos tanulók részére, az évzáró ünnepségen egy-egy darab tablet eszközt biztosítson 350 000 Ft keretösszegben,

3. a Berente településen lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő a Berentei Általános Iskola első osztályát megkezdő tanulók részére, tanévkezdésük támogatása céljából, egy darab/fő tablet eszközt biztosítson, kivéve az évismétlő gyerekeket. A tabletek megvásárlására 900 000 Ft keretösszeget különítsen el.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**13. Napirendi pont:** Az önkormányzati intézmények dolgozóinak 2026. évi jutalmazása

**Vári Éva PSZÜB elnök** Ismerteti, hogy az önkormányzati intézmények dolgozói részére két heti bruttó bérnek megfelelő jutalmazási keretösszeget javasolja biztosítani. Az érintett dolgozók száma:

- Településgondnokság: 29 fő
- Melegítőkonyha: 3 fő
- Mezőgazdasági szolgálat: 1 fő
- Önkormányzat: 3 fő
- Községi színtér: 3 fő
- Posta: 1 fő

A jutalmazási keretösszeg: 9 960 230 forint, járulékokkal együtt 11 254 060 forint.

**Pogány Tamás képviselő** Megkérdezi, hogy milyen apropóból kerül kiosztásra a jutalom.

**Nyeste József polgármester** Válaszában elmondja, hogy az intézményvezetők döntenek el dolgozóikkal együtt, hogy mikor (egy, két vagy három részletben) veszik ki a jutalmat. A hivatali dolgozók például a köztisztviselői napra szokták kérni.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Elmondja, hogy a jutalmazás a munkáltatói jogkör gyakorlójának a jogosítványa, aki a megállapított személyi juttatási előírányzaton belül határozza meg a konkrét összegeket.

**Iski István bizottsági tag** Megjegyzi, hogy az intézményvezetőknek indokolniuk kellene, hogy dolgozók milyen teljesítmény alapján érdemlik meg a jutalmat.

**Nyeste József polgármester** Válaszában hangsúlyozza, hogy a jutalmazás szubjektív kérdés, amelyet az intézményvezetők (például a településgondnokság esetében az intézményvezető) döntenek el a napi munka ismerete alapján. Személyes, belső döntésről van szó, amelyet nem kell nyilvánosságra hozni.

**Dr. Fodor Szilvia jegyző** Hozzáteszi, hogy a testület a 11.250.000 forintos keret rendelkezésre bocsátásáról dönt, amelyet az intézményvezetők és a polgármester saját belátásuk szerint használhatnak fel jutalmazásra.

**Vári Éva PSZÜB elnök** Elfogadásra javasolja határozati javaslat szerint.

Felkérte a Bizottságot szavazásra.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

**Berente Község Önkormányzata Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottságának  
103/2026. (IV.21.) határozata  
az önkormányzati intézmények dolgozóinak 2026. évi jutalmazásáról**

Berente Község Önkormányzatának Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat intézményeiben dolgozók jutalmazása céljára elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a foglalkoztatottak 2 heti bruttó bérére és annak járulékaira megfelelő pénzügyi keretet biztosítását a 2026. évi önkormányzati költségvetés tartalékkerete terhére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

**Felelős:** elnök

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

**14. Napirendi pont:** Egyéb indítványok, előterjesztések, javaslatok

**Képviselői indítvány: Társasházak felújítását célzó új pályázati rendszer kidolgozása**

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság előterjesztést nyújtott be új pályázati lehetőség elindítására a társasházak közös tereinek (lépcsőház burkolás, festés, villamosgerincvezeték felújítás, közös használatú helyiségek) felújítása érdekében. A támogatás visszatérítendő és vissza nem térítendő részből állna, kamatmentes kölcsön formájában, legfeljebb 1.000.000 forint/lakás, maximum 18.000.000 forint/lépcsőház összegben.

**Iski István bizottsági tag** Hangsúlyozza, hogy ez a javaslat már a januárban leadott településfejlesztési koncepcióban szerepelt. A bizottság fontosnak tartja ezt a pályázati lehetőséget, mivel a társasházak eddig hátrányban voltak más pályázati formákhoz képest.

**Nyeste József polgármester** Fenntartásokat fogalmaz meg az előterjesztéssel kapcsolatban. Véleménye szerint az előterjesztés kidolgozatlan és elkapkodott. Több problémát vet fel:

- Az ÉMÁSZ-szal való együttműködés kérdése tisztázatlan (a villamosgerincvezeték felújítása az ÉMÁSZ hatáskörébe tartozik)
- A festés nem támogatható pályázati forrásból
- Nincs egyértelmű prioritás a testület beruházási koncepciójában (tájház, művelődési ház, közösségi színtér felújítása)
- A családi házas lakók kompenzálásának kérdése felmerül

**Iski István bizottsági tag** Válaszában elmondja, hogy a családi házas ingatlanokra már több pályázati lehetőség áll rendelkezésre (kerítés, vagyonvédelem, napelen), míg a társasházaknak

eddig kevés lehetőségük volt. Az ÉMÁSZ-szal való kapcsolattartás a társasházak feladata lenne, hasonlóan a napelemes pályázatokhoz.

**Nyeste József polgármester** Hangsúlyozza, hogy nem lehet a pályázatot bejelenteni anélkül, hogy az ÉMÁSZ hozzáállását és feltételeit ne tisztáznák előzetesen. Emellett a tájház és a művelődési ház felújítása prioritást kellene, hogy élvezzen.

**Iski István bizottsági tag** Hozzáteszi, hogy a tájháznak három éve van engedélyes terve, de azóta érdemleges előrelépés nem történt. Addig nem támogatja újabb tervek készítését, amíg a meglévő tervek alapján nem indul meg a munka.

**Nyeste József polgármester** Válaszában elmondja, hogy a művelődési házhoz három árajánlatot kellene kérni különböző tervezőktől (közbeszerzési kötelezettség miatt), ami miatt az idei évben már nem lehet hozzáfogni a beruházáshoz.

A Bizottság fenntartja álláspontját, hogy a társasházi pályázatot el kellene indítani, még akkor is, ha nem biztos, hogy lesznek rá jelentkezők. Az előterjesztés célja egy rendelettervezet elkészítése volt, nem a végleges pályázati kiírás.

#### **Megállapítás:**

A polgármester javasolja, hogy a rendelettervezet előkészítése során tisztázzák:

- A Bajcsy-Zsilinszky utca 13. számú társasház helyzetét (korábbi pályázatokból való kimaradás kompenzálása)
- Az ÉMÁSZ-szal való együttműködés feltételeit
- A közös használatú terek pontos körét (lépcsőház, padlás, pince)
- A festés helyett milyen más felújítási munkák támogathatók

A Bizottság megállapítja, hogy az előterjesztés további előkészítést igényel. A jegyző feladata lesz a rendelettervezet kidolgozása, figyelembe véve a felmerült szempontokat és a társasházak közös képviselőivel való egyeztetést.

A Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottság rendelettervezet előkészítéséről nem hozott határozatot. Az előterjesztés további egyeztetést igényel.

**Vári Éva PSZÜB elnök** a Pénzügyi, Szociális és Ügyrendi Bizottsága nyilvános ülését 13 óra 49 perckor bezárta, mert más észrevétel, javaslat nem volt.

  
**Vári Éva**  
PSZÜB elnök



  
**dr. Fodor Szilvia**  
jegyző

  
**Ballók István**  
PSZÜB elnöke helyettes  
jegyzőkönyv hitelesítő

